

静岡県の地価動向と不動産取引の
動向に関するアンケート調査結果

～静岡県不動産市況 DI 調査～

平成22年8月

協 力 : 社団法人 静岡県宅地建物取引業協会
後 援 : 静 岡 県

社団法人 静岡県不動産鑑定士協会

目 次

1.	アンケート調査の概要	2
2.	DIについて	3
3.	アンケート集計結果	
	問1 営業地域について	4
	問2 地価動向(6ヶ月前)	5
	問3 地価動向(6ヶ月後)	7
	問4 取扱件数(6ヶ月前)	9
	問5 取扱件数(6ヶ月後)	13
4.	アンケート調査票	17

1. アンケート調査の概要

平成22年4月1日を基準とし、過去半年(H21.10.1～H22.4.1)の不動産市場の推移に関する「実感」と、この先半年間(H22.4.1～H22.10.1)の不動産市場の動向に関する「予測」について(社)静岡県宅地建物取引業協会会員の不動産事業者にアンケート調査(末尾参照)を実施し(社)静岡県不動産鑑定士協会にて集計を行った。

実施時期 :平成22年4月

発送数 :977件

有効回収数 :453 (回収率 46.4%)

地域別発送件数と回収率

地域	発送件数	回収件数	回収率
1. 東・南伊豆	76	30	39.5%
2. 伊豆・田方	25	10	40.0%
3. 沼津・三島	101	44	43.6%
4. 北駿	35	14	40.0%
5. 富士・富士宮	45	20	44.4%
6. 静岡	297	114	38.4%
7. 志太	63	35	55.6%
8. 榛原	36	18	50.0%
9. 東遠	38	13	34.2%
10. 中遠	63	39	61.9%
11. 浜松	198	108	54.5%
地域不明		8	
合計	977	453	46.4%

問1の回答に営業地域を2つ選んだ所、無回答の所は、会社の所在地を営業地域に入れました。
12件あります。

2. DIについて

(1) DIとは

DIとは、Diffusion Index (ディフュージョン・インデックス)の略で、現況や先行きの見通し等についての定性的な判断を指標として集計加工した指数であり、経済指標等において広く活用されている。

DIの長所とは、時系列で動きを見る際、それぞれの選択肢の回答数を見ては煩雑になるが、DIにするとデータの動きを一目で把握できる点にある。

(2) DI算出の例

ある地域における特定の市況についての判断を問う質問において選択肢が①上がる、②横這い、③下がる、の3つあり、回答が下表のような場合、

回答例

	回答数	構成比率
①上がる	35社	35%
②横這い	25社	25%
③下がる	40社	40%
合計	100社	100%

市況判断DIの算出方法は以下の通り。

市況判断DI

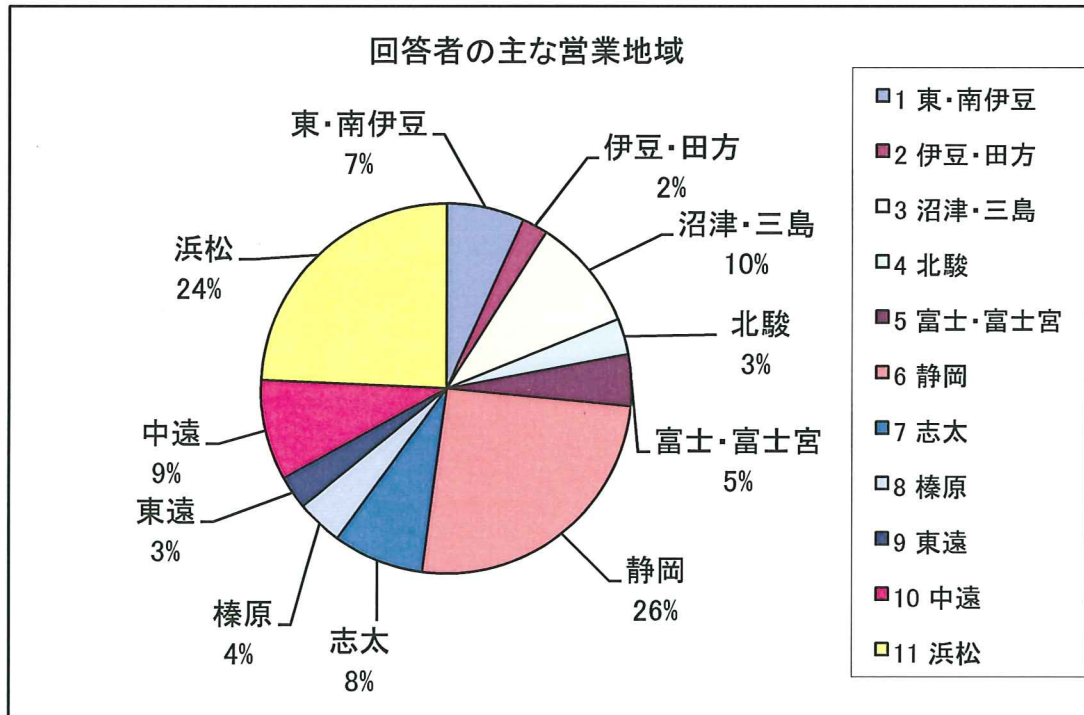
$$35\text{ポイント} - 40\text{ポイント} = \Delta 5\text{ポイント}$$

(3) DIの手法がとられている統計

- ・ 景気動向指数、景気ウォッチャー調査(内閣府)
- ・ 鉱工業指数(経済産業省)
- ・ 日銀短観(日本銀行)
- ・ 県消費者物価指数、県鉱工業指数(各都道府県)
- ・ 滋賀県不動産市況DI調査(滋賀県)

3. アンケート集計結果

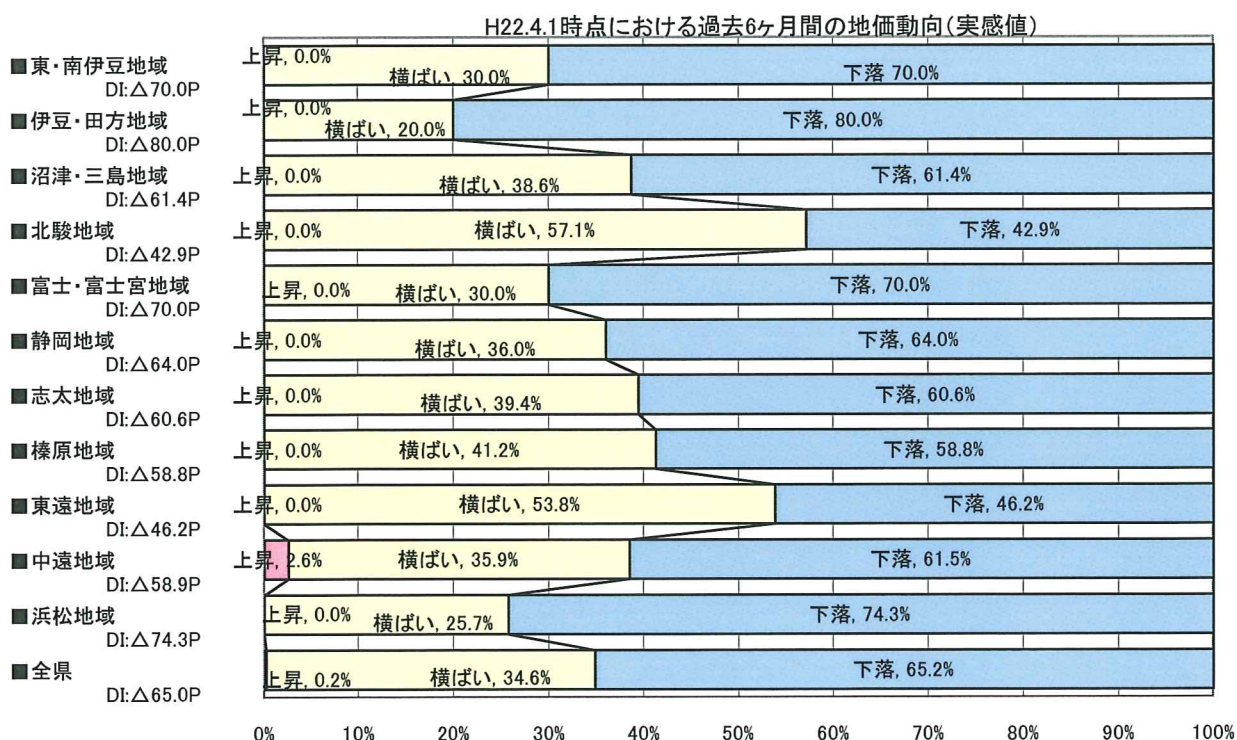
問1. 静岡県内における貴社の主な営業地域についてお尋ねいたします。



地域	回答件数	回答割合
1 東・南伊豆	30	7%
2 伊豆・田方	10	2%
3 沼津・三島	44	10%
4 北駿	14	3%
5 富士・富士宮	20	5%
6 静岡	114	26%
7 志太	35	8%
8 榛原	18	4%
9 東遠	13	3%
10 中遠	39	9%
11 浜松	108	24%
合計	445	100%
地域不明	8	
合計	453	

問2. 平成22年4月1日現在の地価動向は、6ヶ月前(平成21年10月1日)と比較してどのように感じておられますか？

地価動向・地域別(過去)		1	2	3	小計	4	計
調査時点における過去半年の地価動向 (実感値)		上昇傾向にあった	横ばいであった	下落傾向にあった		わからない・無回答	
東・南伊豆地域	回答数(件)	0	9	21	30	0	30
	DI 指数	-70.0P	0.0%	30.0%	70.0%	100.0%	
伊豆・田方地域	回答数(件)	0	2	8	10	0	10
	DI 指数	-80.0P	0.0%	20.0%	80.0%	100.0%	
沼津・三島地域	回答数(件)	0	17	27	44	0	44
	DI 指数	-61.4P	0.0%	38.6%	61.4%	100.0%	
北駿地域	回答数(件)	0	8	6	14	0	14
	DI 指数	-42.9P	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%	
富士・富士宮地域	回答数(件)	0	6	14	20	0	20
	DI 指数	-70.0P	0.0%	30.0%	70.0%	100.0%	
静岡地域	回答数(件)	0	41	73	114	0	114
	DI 指数	-64.0P	0.0%	36.0%	64.0%	100.0%	
志太地域	回答数(件)	0	13	20	33	2	35
	DI 指数	-60.6P	0.0%	39.4%	60.6%	100.0%	
榛原地域	回答数(件)	0	7	10	17	1	18
	DI 指数	-58.8P	0.0%	41.2%	58.8%	100.0%	
東遠地域	回答数(件)	0	7	6	13	0	13
	DI 指数	-46.2P	0.0%	53.8%	46.2%	100.0%	
中遠地域	回答数(件)	1	14	24	39	0	39
	DI 指数	-58.9P	2.6%	35.9%	61.5%	100.0%	
浜松地域	回答数(件)	0	27	78	105	3	108
	DI 指数	-74.3P	0.0%	25.7%	74.3%	100.0%	
全県	回答数(件)	1	153	288	442	11	453
	DI 指数	-65.0P	0.2%	34.6%	65.2%	100.0%	



【静岡県全域の過去6ヶ月の地価動向】

一部横這いと拮抗するが、大半が下落傾向。

今回(平成22年4月1日時点)の地価動向判断は、6ヶ月前と比較して「上昇」が0.2%

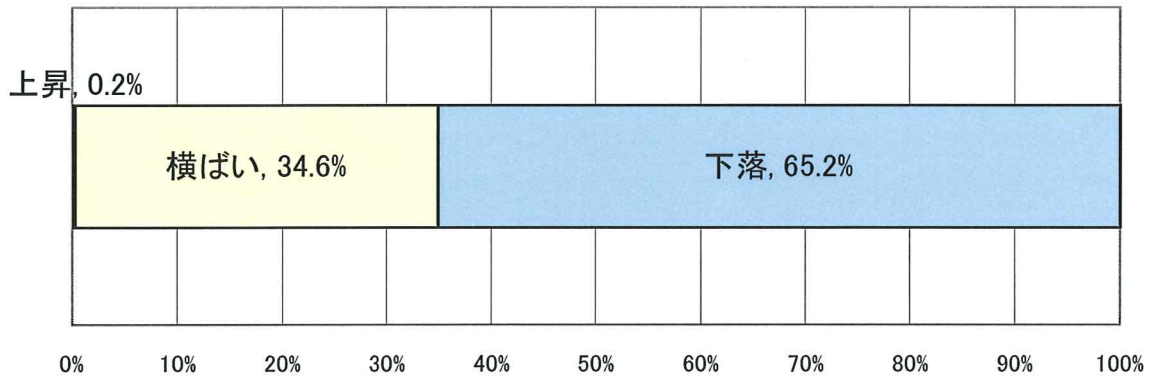
「横這い」が34.6%、「下落」65.2%となり、大半で「下落」が「横這い」を上回った。

「上昇」は中遠地域の1社のみ。他の地域は「下落」が概ね60%を越えている。

北駿地域、東遠地域では「横這い」が「下落」を上回る結果となっている。

全体集計

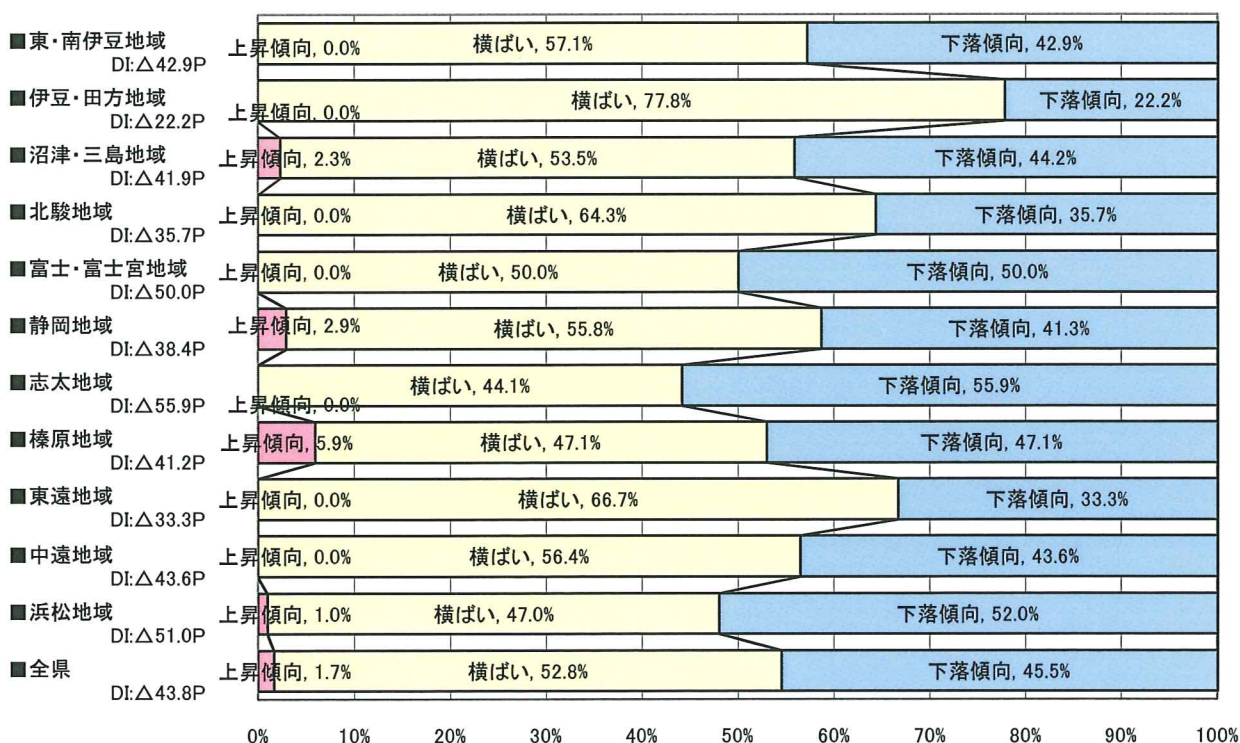
地価動向・地域別(過去)	1	2	3	小計	4	計
調査時点における過去半年の地価動向 (実感値)	上昇傾向 にあった	横ばい であった	下落傾向 にあった			
回答数(件)	1	153	288	442	11	453
DI指数	-65.0P	0.2%	34.6%	65.2%	100.0%	



問3 6ヶ月後(平成22年10月1日)の地価動向は、現在(平成22年4月1日)と比較してどうなると予想されますか？

地価動向・地域別(将来)		1	2	3	小計	4	計
調査時点以降半年の地価動向(予測値)		上昇傾向 だろう	横ばい だろう	下落傾向 だろう		わからない・ 無回答	
東・南伊豆地域	回答数(件)	0	16	12	28	2	30
	DI 指数	-42.9P	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%	
伊豆・田方地域	回答数(件)	0	7	2	9	1	10
	DI 指数	-22.2P	0.0%	77.8%	22.2%	100.0%	
沼津・三島地域	回答数(件)	1	23	19	43	1	44
	DI 指数	-41.9P	2.3%	53.5%	44.2%	100.0%	
北駿地域	回答数(件)	0	9	5	14	0	14
	DI 指数	-35.7P	0.0%	64.3%	35.7%	100.0%	
富士・富士宮地域	回答数(件)	0	10	10	20	0	20
	DI 指数	-50.0P	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%	
静岡地域	回答数(件)	3	58	43	104	10	114
	DI 指数	-38.4P	2.9%	55.8%	41.3%	100.0%	
志太地域	回答数(件)	0	15	19	34	1	35
	DI 指数	-55.9P	0.0%	44.1%	55.9%	100.0%	
榛原地域	回答数(件)	1	8	8	17	1	18
	DI 指数	-41.2P	5.9%	47.1%	47.1%	100.0%	
東遠地域	回答数(件)	0	8	4	12	1	13
	DI 指数	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%	
中遠地域	回答数(件)	0	22	17	39	0	39
	DI 指数	-43.6P	0.0%	56.4%	43.6%	100.0%	
浜松地域	回答数(件)	1	47	52	100	8	108
	DI 指数	-51.0P	1.0%	47.0%	52.0%	100.0%	
全県	回答数(件)	7	224	193	424	29	453
	DI 指数	-43.8P	1.7%	52.8%	45.5%	100.0%	

H22.4.1時点における6ヶ月後の地価動向(予測値)



【静岡県全域のこの先6ヶ月の地価動向】

横這いが下落を上回り、下落縮小傾向。

6ヶ月後(平成22年10月1日時点)の地価動向予測は、平成22年4月1日と比較して

「上昇」が1.7%で6ヶ月前比較0.2%に対し、プラス、

「横這い」が52.8%で同34.6%に対しプラス、

「下落」が45.5%で同65.2%に対しマイナスとなり、「上昇」「横這い」が増え

「下落」が減少している。

「上昇」予測は沼津・三島、静岡、榛原、浜松の各地域に若干。大半の地域は

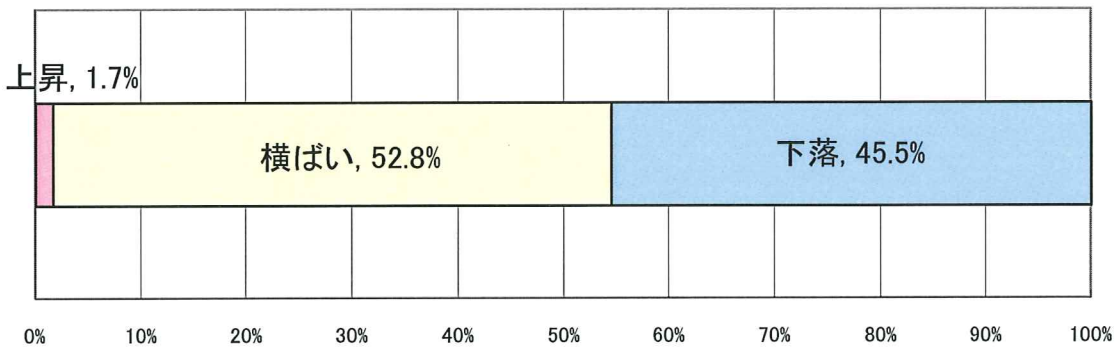
「横這い」が50%を超え下落縮小の予測となっている。引き続き「下落」が「横這い」を

上回るのは志太地域、浜松地域。

富士・富士宮、榛原地域は「下落」・「横這い」50%の同率回答という結果になっている。

全体集計

地価動向・地域別(未来)	1	2	3	小計	4	計
調査時点以降半年の地価動向(予測値)	上昇傾向 だろう	横ばい だろう	下落傾向 だろう			
回答数(件)	7	224	193	424	29	453
DI指数	-43.8P	1.7%	52.8%	45.5%	100.0%	

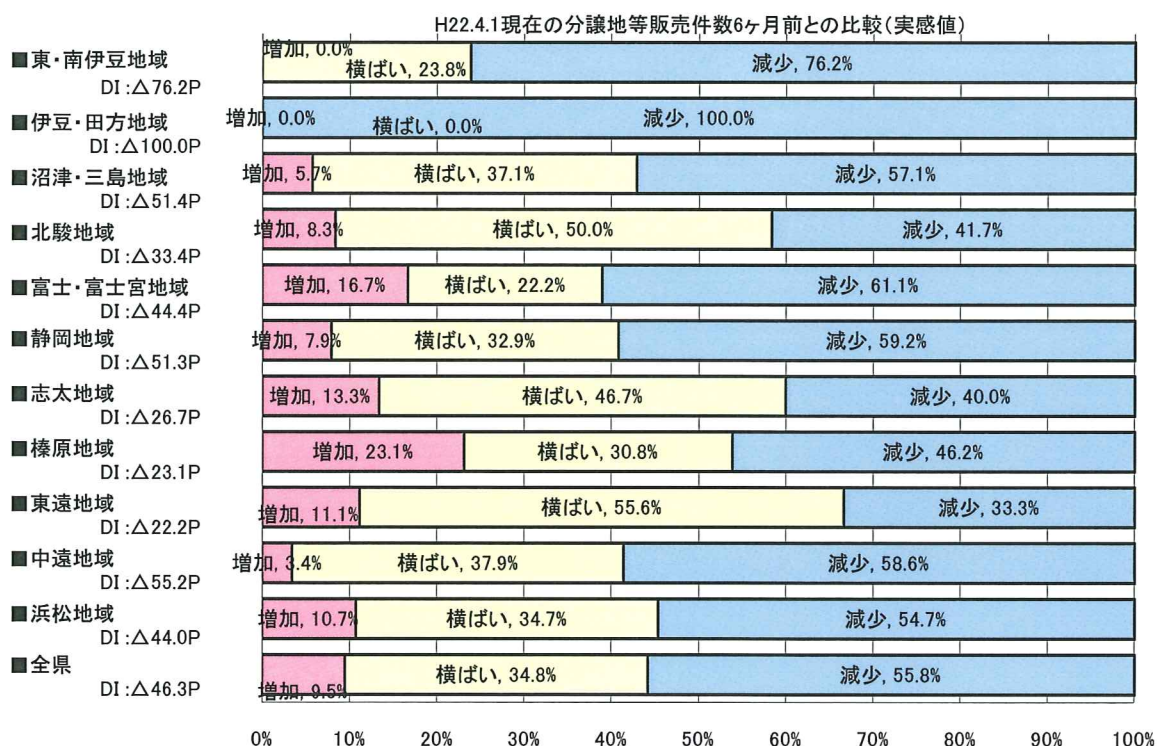


問4. 『イ)分譲地・建築条件付・建売』、『ロ)マンション販売』、『ハ)仲介』

平成22年4月1日現在の貴社取扱件数は、6ヶ月前(平成21年10月1日)と比較していかがですか？

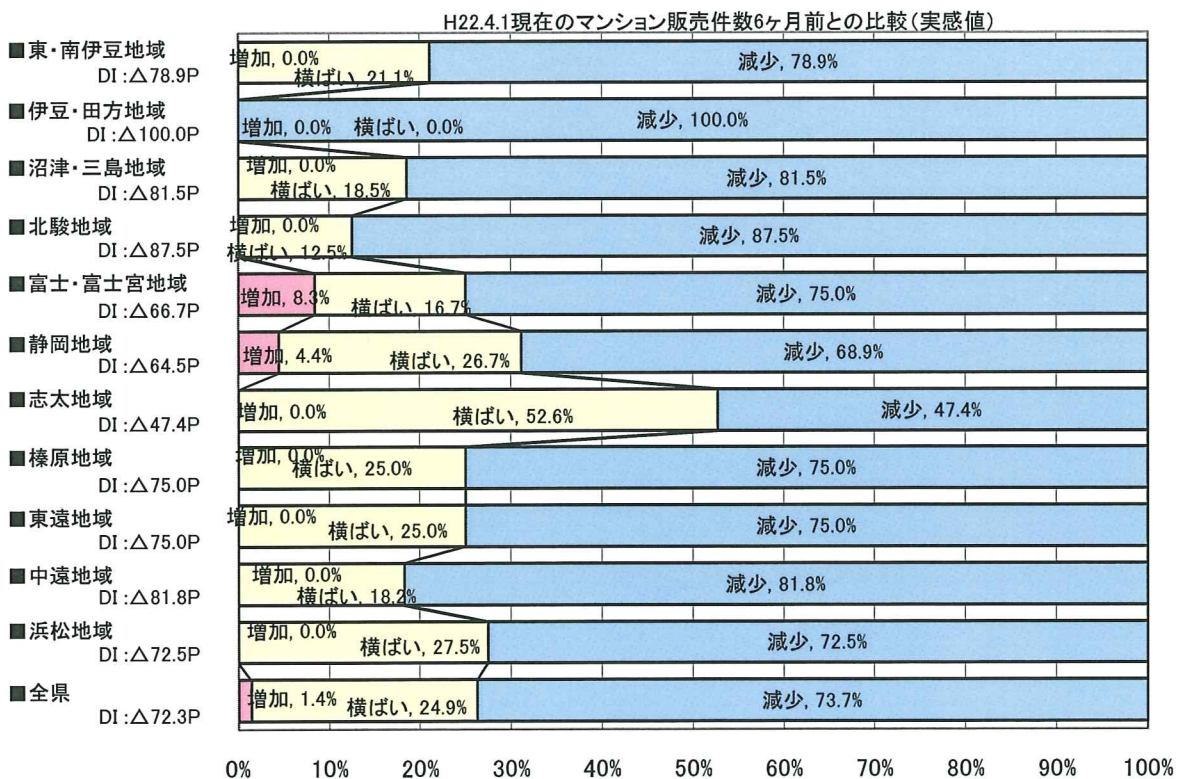
問4 イ

地価動向・地域別(過去)		イ)分譲地・建築条件付・建売			小計	4.わからない・無回答	計
調査時点における過去半年の取扱件数(実感値)		1.増加傾向にあった	2.横ばいであった	3.減少傾向にあった			
東・南伊豆地域	回答数(件)	0	5	16	21	9	30
	DI指数	-76.2P	0.0%	23.8%	76.2%		
伊豆・田方地域	回答数(件)	0	0	5	5	5	10
	DI指数	-100.0P	0.0%	0.0%	100.0%		
沼津・三島地域	回答数(件)	2	13	20	35	9	44
	DI指数	-51.4P	5.7%	37.1%	57.1%		
北駿地域	回答数(件)	1	6	5	12	2	14
	DI指数	-33.4P	8.3%	50.0%	41.7%		
富士・富士宮地域	回答数(件)	3	4	11	18	2	20
	DI指数	-44.4P	16.7%	22.2%	61.1%		
静岡地域	回答数(件)	6	25	45	76	38	114
	DI指数	-51.3P	7.9%	32.9%	59.2%		
志太地域	回答数(件)	4	14	12	30	5	35
	DI指数	-26.7P	13.3%	46.7%	40.0%		
榛原地域	回答数(件)	3	4	6	13	5	18
	DI指数	-23.1P	23.1%	30.8%	46.2%		
東遠地域	回答数(件)	1	5	3	9	4	13
	DI指数	-22.2P	11.1%	55.6%	33.3%		
中遠地域	回答数(件)	1	11	17	29	10	39
	DI指数	-55.2P	3.4%	37.9%	58.6%		
浜松地域	回答数(件)	8	26	41	75	33	108
	DI指数	-44.0P	10.7%	34.7%	54.7%		
全県	回答数(件)	31	114	183	328	125	453
	DI指数	-46.3P	9.5%	34.8%	55.8%		



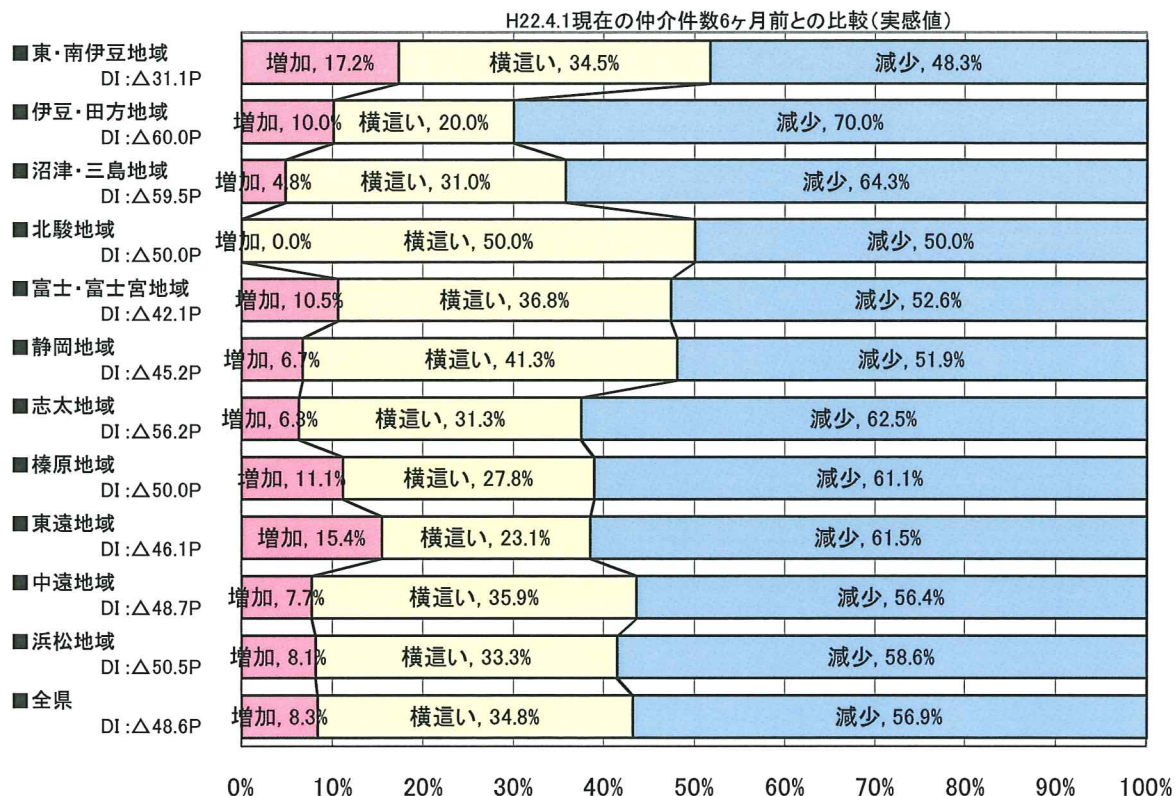
問4 口

地価動向・地域別(過去)		ロ) マンション販売			小計	4.わからない・無回答	計
調査時点における過去半年の取扱件数(実感値)		1.増加傾向にあった	2.横ばいであった	3.減少傾向にあった			
東・南伊豆地域	回答数(件)	0	4	15	19	11	30
	DI 指数	-78.9P	0.0%	21.1%	78.9%		
伊豆・田方地域	回答数(件)	0	0	3	3	7	10
	DI 指数	-100.0P	0.0%	0.0%	100.0%		
沼津・三島地域	回答数(件)	0	5	22	27	17	44
	DI 指数	-81.5P	0.0%	18.5%	81.5%		
北駿地域	回答数(件)	0	1	7	8	6	14
	DI 指数	-87.5P	0.0%	12.5%	87.5%		
富士・富士宮地域	回答数(件)	1	2	9	12	8	20
	DI 指数	-66.7P	8.3%	16.7%	75.0%		
静岡地域	回答数(件)	2	12	31	45	69	114
	DI 指数	-64.5P	4.4%	26.7%	68.9%		
志太地域	回答数(件)	0	10	9	19	16	35
	DI 指数	-47.4P	0.0%	52.6%	47.4%		
榛原地域	回答数(件)	0	1	3	4	14	18
	DI 指数	-75.0P	0.0%	25.0%	75.0%		
東遠地域	回答数(件)	0	1	3	4	9	13
	DI 指数	-75.0P	0.0%	25.0%	75.0%		
中遠地域	回答数(件)	0	4	18	22	17	39
	DI 指数	-81.8P	0.0%	18.2%	81.8%		
浜松地域	回答数(件)	0	14	37	51	57	108
	DI 指数	-72.5P	0.0%	27.5%	72.5%		
全県	回答数(件)	3	54	160	217	236	453
	DI 指数	-72.3P	1.4%	24.9%	73.7%		



問4 ハ

地価動向・地域別(過去)		ハ) 仲介			小計	4.わからない・無回答	計
調査時点における過去半年の取扱件数 (実感値)		1.増加傾向にあった	2.横ばいであった	3.減少傾向にあった			
東・南伊豆地域	回答数(件)	5	10	14	29	1	30
	DI 指数	-31.1P	17.2%	34.5%	48.3%		
伊豆・田方地域	回答数(件)	1	2	7	10	0	10
	DI 指数	-60.0P	10.0%	20.0%	70.0%		
沼津・三島地域	回答数(件)	2	13	27	42	2	44
	DI 指数	-59.5P	4.8%	31.0%	64.3%		
北駿地域	回答数(件)	0	7	7	14	0	14
	DI 指数	-50.0P	0.0%	50.0%	50.0%		
富士・富士宮地域	回答数(件)	2	7	10	19	1	20
	DI 指数	-42.1P	10.5%	36.8%	52.6%		
静岡地域	回答数(件)	7	43	54	104	10	114
	DI 指数	-45.2P	6.7%	41.3%	51.9%		
志太地域	回答数(件)	2	10	20	32	3	35
	DI 指数	-56.2P	6.3%	31.3%	62.5%		
榛原地域	回答数(件)	2	5	11	18	0	18
	DI 指数	-50.0P	11.1%	27.8%	61.1%		
東遠地域	回答数(件)	2	3	8	13	0	13
	DI 指数	-46.1P	15.4%	23.1%	61.5%		
中遠地域	回答数(件)	3	14	22	39	0	39
	DI 指数	-48.7P	7.7%	35.9%	56.4%		
浜松地域	回答数(件)	8	33	58	99	9	108
	DI 指数	-50.5P	8.1%	33.3%	58.6%		
全県	回答数(件)	35	147	240	422	31	453
	DI 指数	-48.6P	8.3%	34.8%	56.9%		



【静岡県内不動産市況の動向】

『分譲地・建築条件付・建売』は「増加」が9.5%、「横這い」が34.8%、「減少」が55.8%

富士・富士宮、志太、榛原、東遠、浜松地域などで「増加」が10%を超えたが

「減少」傾向が過半を占めている。

『マンション販売』は、「増加」が1.4%、「横這い」が24.9%、「減少」が73.7%。

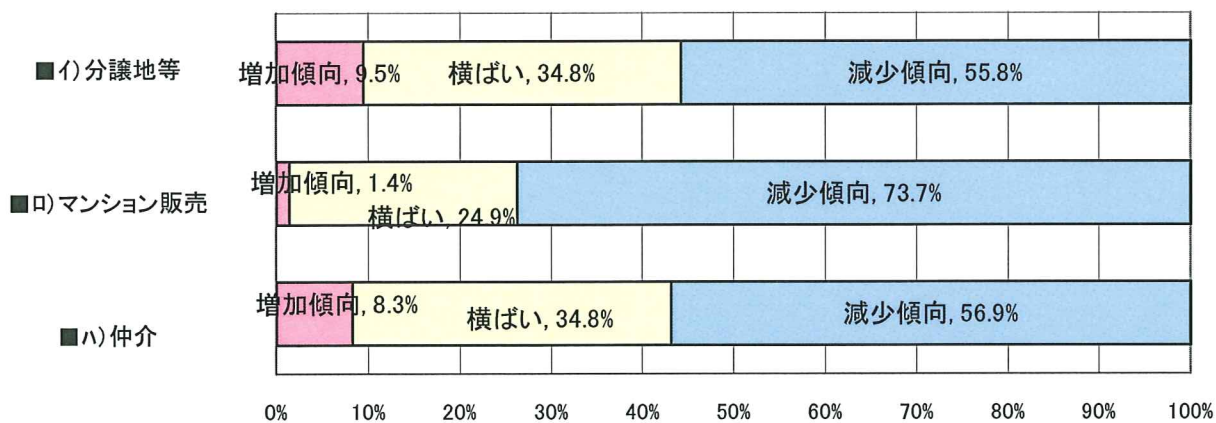
「増加」は富士・富士宮と静岡地域に若干で、減少傾向が鮮明。

『仲介』は「増加」が8.3%、「横這い」が34.8%、「減少」が56.9%。

概ね全域で「減少」傾向が過半を占めている。

全体集計

地価動向・地域別(過去)		1	2	3	小計	4	計
調査時点における過去半年の取扱件数 (実感値)		増加傾向 にあった	横ばい であった	減少傾向 にあった		わからな い・無回答	
イ)分譲地・建築条件付・建売	回答数(件)	31	114	183	328	125	453
DI指数	-46.3P	9.5%	34.8%	55.8%	100.0%		
ロ)マンション販売	回答数(件)	3	54	160	217	236	453
DI指数	-72.3P	1.4%	24.9%	73.7%	100.0%		
ハ)仲介	回答数(件)	35	147	240	422	31	453
DI指数	-48.6P	8.3%	34.8%	56.9%	100.0%		

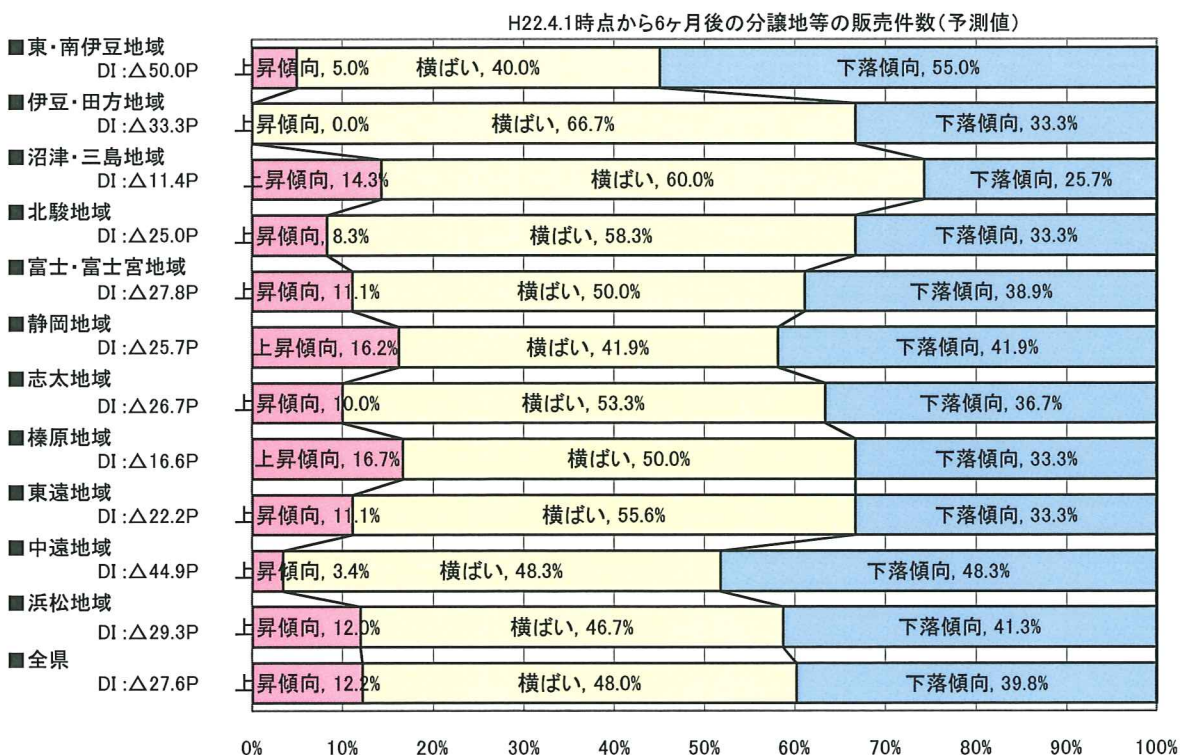


問5. 『イ)分譲地・建築条件付・建売』、『ロ)マンション販売』、『ハ)仲介』

6ヶ月後(平成22年10月1日)の貴社取扱件数は現在(平成22年4月1日)と比較してどうなると予想されますか？

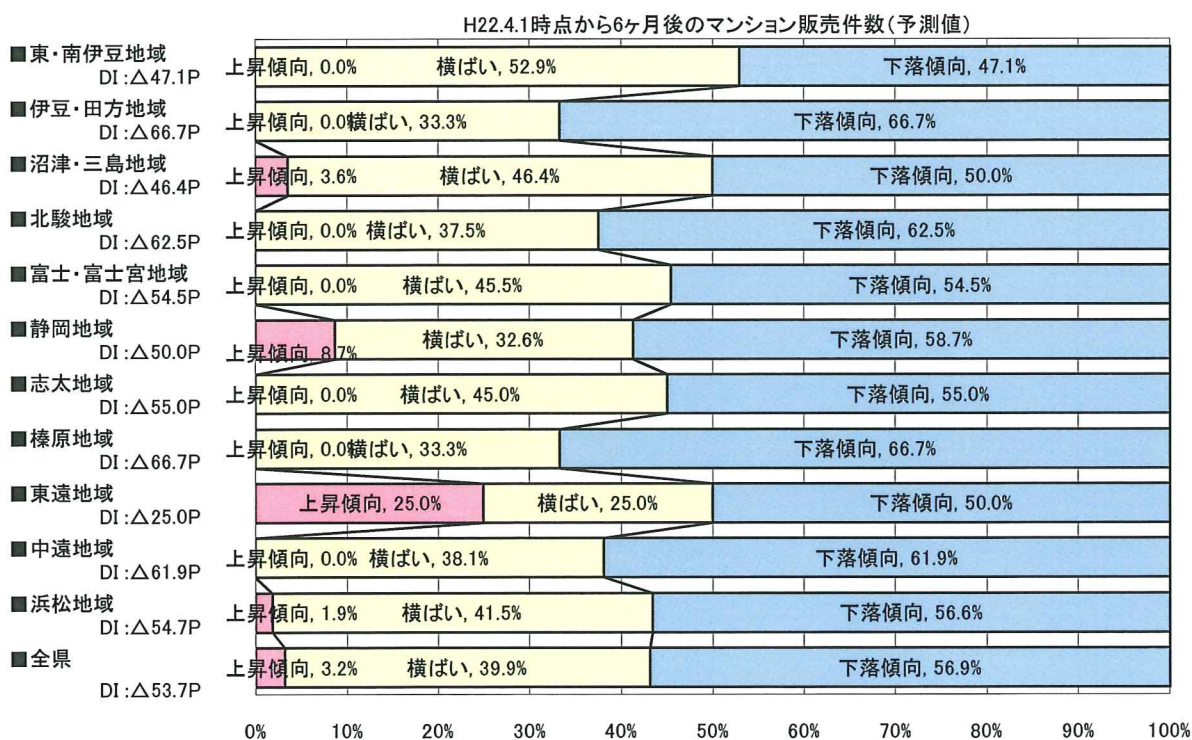
問5. イ

地価動向・地域別(将来)	イ)分譲地・建築条件付・建売			小計	4.わからない・無回答	計	
	調査時点における6ヶ月後の取扱件数(予測値)	1.増加傾向だろう	2.横ばいだろう				3.減少傾向だろう
東・南伊豆地域	回答数(件)	1	8	11	20	10	30
	DI 指数	-50.0P	5.0%	40.0%	55.0%	100.0%	
伊豆・田方地域	回答数(件)	0	4	2	6	4	10
	DI 指数	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%	
沼津・三島地域	回答数(件)	5	21	9	35	9	44
	DI 指数	-11.4P	14.3%	60.0%	25.7%	100.0%	
北駿地域	回答数(件)	1	7	4	12	2	14
	DI 指数	-25.0P	8.3%	58.3%	33.3%	100.0%	
富士・富士宮地域	回答数(件)	2	9	7	18	2	20
	DI 指数	-27.8P	11.1%	50.0%	38.9%	100.0%	
静岡地域	回答数(件)	12	31	31	74	40	114
	DI 指数	-25.7P	16.2%	41.9%	41.9%	100.0%	
志太地域	回答数(件)	3	16	11	30	5	35
	DI 指数	-26.7P	10.0%	53.3%	36.7%	100.0%	
榛原地域	回答数(件)	2	6	4	12	6	18
	DI 指数	-16.6P	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%	
東遠地域	回答数(件)	1	5	3	9	4	13
	DI 指数	-22.2P	11.1%	55.6%	33.3%	100.0%	
中遠地域	回答数(件)	1	14	14	29	10	39
	DI 指数	-44.9P	3.4%	48.3%	48.3%	100.0%	
浜松地域	回答数(件)	9	35	31	75	33	108
	DI 指数	-29.3P	12.0%	46.7%	41.3%	100.0%	
全県	回答数(件)	40	157	130	327	126	453
	DI 指数	-27.6P	12.2%	48.0%	39.8%	100.0%	



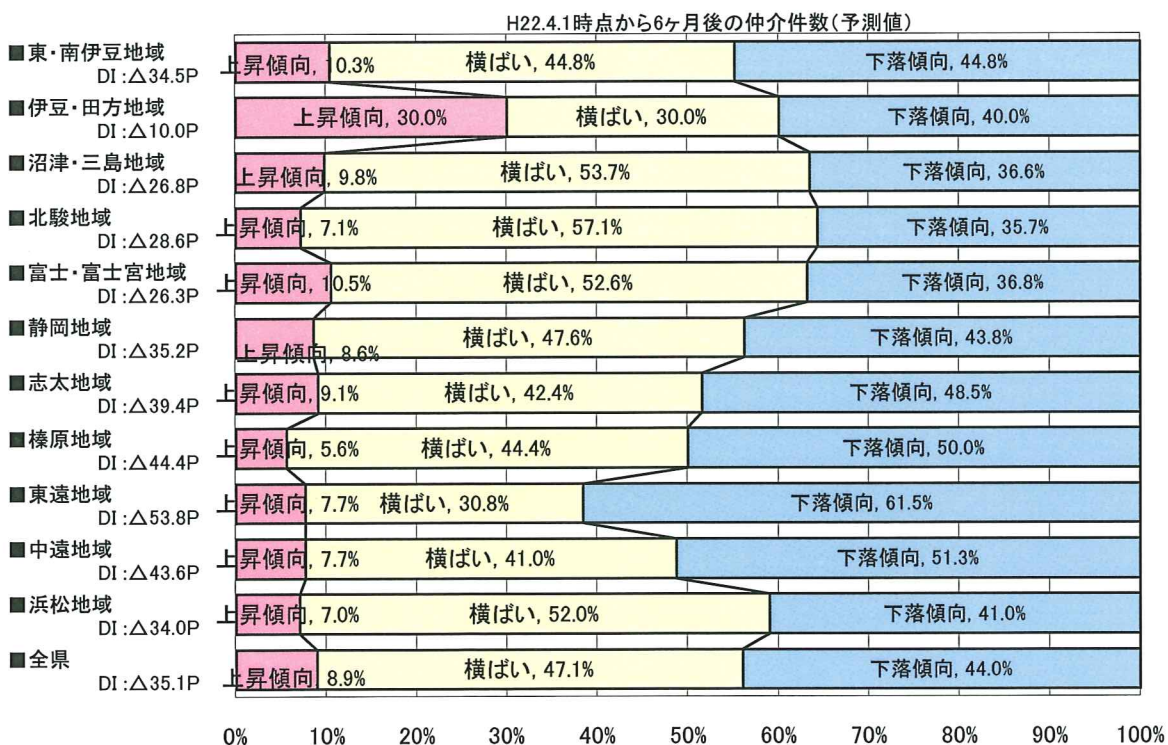
問5 口

地価動向・地域別(将来)		口)マンション販売			小計	4.わからない・無回答	計
調査時点における6ヶ月後の取扱件数(予測値)		1.増加傾向 だろう	2.横ばい だろう	3.減少傾向 だろう			
東・南伊豆地域	回答数(件)	0	9	8	17	13	30
	DI 指数	-47.1P	0.0%	52.9%	47.1%	100.0%	
伊豆・田方地域	回答数(件)	0	1	2	3	7	10
	DI 指数	-66.7P	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%	
沼津・三島地域	回答数(件)	1	13	14	28	16	44
	DI 指数	-46.4P	3.6%	46.4%	50.0%	100.0%	
北駿地域	回答数(件)	0	3	5	8	6	14
	DI 指数	-62.5P	0.0%	37.5%	62.5%	100.0%	
富士・富士宮地域	回答数(件)	0	5	6	11	9	20
	DI 指数	-54.5P	0.0%	45.5%	54.5%	100.0%	
静岡地域	回答数(件)	4	15	27	46	68	114
	DI 指数	-50.0P	8.7%	32.6%	58.7%	100.0%	
志太地域	回答数(件)	0	9	11	20	15	35
	DI 指数	-55.0P	0.0%	45.0%	55.0%	100.0%	
榛原地域	回答数(件)	0	1	2	3	15	18
	DI 指数	-66.7P	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%	
東遠地域	回答数(件)	1	1	2	4	9	13
	DI 指数	-25.0P	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%	
中遠地域	回答数(件)	0	8	13	21	18	39
	DI 指数	-61.9P	0.0%	38.1%	61.9%	100.0%	
浜松地域	回答数(件)	1	22	30	53	55	108
	DI 指数	-54.7P	1.9%	41.5%	56.6%	100.0%	
全県	回答数(件)	7	87	124	218	235	453
	DI 指数	-53.7P	3.2%	39.9%	56.9%	100.0%	



問5 ハ

地価動向・地域別(将来)		ハ) 仲介			小計	4.わからない・無回答	計
		1.増加傾向 だろう	2.横ばい だろう	3.減少傾向 だろう			
東・南伊豆地域	回答数(件)	3	13	13	29	1	30
	DI 指数	-34.5P	10.3%	44.8%	44.8%	100.0%	
伊豆・田方地域	回答数(件)	3	3	4	10	3	13
	DI 指数	-10.0P	30.0%	30.0%	40.0%	100.0%	
沼津・三島地域	回答数(件)	4	22	15	41	0	41
	DI 指数	-26.8P	9.8%	53.7%	36.6%	100.0%	
北駿地域	回答数(件)	1	8	5	14	0	14
	DI 指数	-28.6P	7.1%	57.1%	35.7%	100.0%	
富士・富士宮地域	回答数(件)	2	10	7	19	1	20
	DI 指数	-26.3P	10.5%	52.6%	36.8%	100.0%	
静岡地域	回答数(件)	9	50	46	105	9	114
	DI 指数	-35.2P	8.6%	47.6%	43.8%	100.0%	
志太地域	回答数(件)	3	14	16	33	2	35
	DI 指数	-39.4P	9.1%	42.4%	48.5%	100.0%	
榛原地域	回答数(件)	1	8	9	18	0	18
	DI 指数	-44.4P	5.6%	44.4%	50.0%	100.0%	
東遠地域	回答数(件)	1	4	8	13	0	13
	DI 指数	-53.8P	7.7%	30.8%	61.5%	100.0%	
中遠地域	回答数(件)	3	16	20	39	0	39
	DI 指数	-43.6P	7.7%	41.0%	51.3%	100.0%	
浜松地域	回答数(件)	7	52	41	100	8	108
	DI 指数	-34.0P	7.0%	52.0%	41.0%	100.0%	
全県	回答数(件)	38	201	188	427	26	453
	DI 指数	-35.1P	8.9%	47.1%	44.0%	100.0%	



【静岡県内不動産市況の動向予測】

『分譲地・建築条件付・建売』は、「増加」が12.2%で6ヶ月前と比較9.5%に対しプラス、「横這い」が48.0%で同34.8%に対しプラス、「減少」が39.8%で同55.8%に対し、マイナス。「減少」が減り、「増加」「横這い」が増えており、東南伊豆、伊豆田方、中遠は増加予測がわずか若しくは0%であるが、他は概ね全域で増加予測が10%を超えている。

但し、依然「減少」は「増加」を大幅に上回っており、マイナス予測が強い。

『マンション販売』は「増加」が3.2%で6ヶ月前比較1.4%に対し、プラス、「横這い」が39.9%で同24.9%に対しプラス、「減少」が56.9%で同73.7%に対しマイナス。

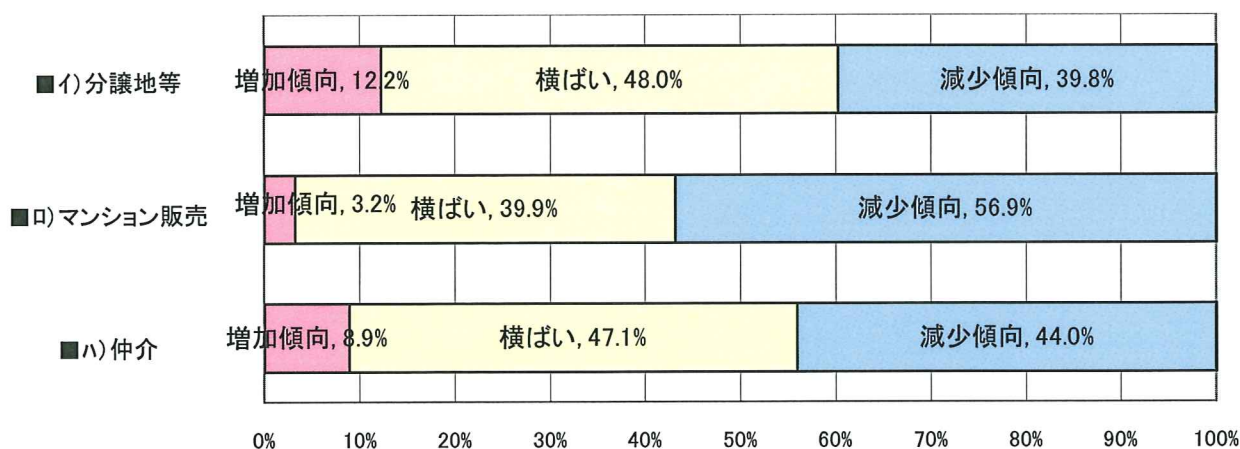
「減少」が減り、「増加」「横這い」が増えているが、依然として全域でマイナス予測が強い。

『仲介』は「増加」が8.9%で6ヶ月前比較8.3%から若干のプラス、

「横這い」が47.1%で同34.8%に対しプラス、「減少」44.0%同56.9%に対しマイナス。

「減少」が減り、「増加」「横這い」が増えているが、概ね全域で依然「減少」が一番の割合を占めており、全体としてはマイナス予測となっている。

地価動向・地域別(未来)		1	2	3	小計	4	計
調査時点における6ヶ月後の取扱件数(予測値)		増加傾向 だろう	横ばい だろう	減少傾向 だろう		わからない・ 無回答	
イ)分譲地・建築条件付・建売	回答数(件)	40	157	130	327	126	453
DI指数	-27.6P	12.2%	48.0%	39.8%	100.0%		
ロ)マンション販売	回答数(件)	7	87	124	218	235	453
DI指数	-53.7P	3.2%	39.9%	56.9%	100.0%		
ハ)仲介	回答数(件)	38	201	188	427	26	453
DI指数	-35.1P	8.9%	47.1%	44.0%	100.0%		



4. アンケート調査票

<静岡県における土地価格と不動産取引の動向に関するアンケート調査票>

問1. 静岡県内における貴社（支店・営業所等の場合は当該支店・営業所（以下同じ））の主な営業地域についてお尋ねいたします。

（最も取扱件数の多い地域をひとつ選んで○をつけてください。）

1. 東・南伊豆地域（熱海市、伊東市、下田市、賀茂郡）
2. 伊豆・田方地域（伊豆市、伊豆の国市、函南町）
3. 沼津・三島地域（沼津市、三島市、清水町、長泉町）
4. 北駿地域（裾野市、御殿場市、小山町）
5. 富士・富士宮地域（富士市、富士宮市）
6. 静岡地域（静岡市）
7. 志太地域（焼津市、藤枝市）
8. 榛原地域（島田市、牧之原市、吉田町、川根本町）
9. 東遠地域（掛川市、御前崎市、菊川市）
10. 中遠地域（袋井市、磐田市、森町）
11. 浜松地域（浜松市、湖西市）

※以下は問1で回答いただいた「主な営業地域」の状況についてお尋ねいたします。

問2. 平成22年4月1日現在の地価動向は、6ヶ月前（平成21年10月1日）と比較してどのように感じておられますか？（該当するものにひとつ○をつけてください）

1. 上昇傾向にある
2. 横ばいである
3. 下落傾向にある
4. わからない

問3. 6ヶ月後（平成22年10月1日）の地価動向は、現在（平成22年4月1日）と比較してどうなると予想されますか？（該当するものにひとつ○をつけてください）

1. 上昇傾向にある
2. 横ばいである
3. 下落傾向にある
4. わからない

問4. 平成22年4月1日現在の貴社の取扱件数は、6ヶ月前（平成21年10月1日）と比較していかがですか？（該当するものについてわかる範囲でお答えください）

イ. 分譲地・建築条件付・建売

1. 増加傾向にある
2. 横ばいである
3. 減少傾向にある

ロ. マンション販売

1. 増加傾向にある
2. 横ばいである
3. 減少傾向にある

ハ. 仲介

1. 増加傾向にある
2. 横ばいである
3. 減少傾向にある

